

**ANALISIS PEMILIHAN *SUPPLIER* BERAS DI TOKO
SEMBAKO GABE**

SKRIPSI



Oleh:

Risdohar Purba

190410079

**PROGRAM STUDI TEKNIK INDUSTRI
FAKULTAS TEKNIK DAN KOMPUTER
UNIVERSITAS PUTERA BATAM
TAHUN 2023**

ANALISIS PEMILIHAN *SUPPLIER* BERAS DI TOKO SEMBAKO GABE

SKRIPSI

Untuk memenuhi salah satu syarat
memperoleh gelar sarjana



Oleh:

Risdohar Purba

190410079

**PROGRAM STUDI TEKNIK INDUSTRI
FAKULTAS TEKNIK DAN KOMPUTER
UNIVERSITAS PUTERA BATAM
TAHUN 2023**

SURAT PERNYATAAN ORISINALITAS

Yang bertanda tangan di bawah ini saya:

Nama : Risdohar Purba
NPM : 190410079
Fakultas : Teknik dan Komputer
Program Studi : Teknik Industri

Menyatakan bahwa “**Skripsi**” yang saya buat dengan judul:

Analisis Pemilihan *Supplier* Beras Di Toko Sembako Gabe

Adalah hasil karya sendiri dan bukan “duplikasi” dari karya orang lain. Sepengetahuan saya, di dalam naskah Skripsi ini tidak terdapat karya ilmiah atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis dikutip di dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber kutipan dan daftar pustaka.

Apabila ternyata di dalam naskah Skripsi ini dapat dibuktikan terdapat unsur-unsur PLAGIASI, saya bersedia naskah Skripsi ini digugurkan dan gelar akademik yang saya peroleh dibatalkan, serta diproses sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya tanpa ada paksaan dari siapapun

Batam, 21 Juli 2023



Risdohar Purba

190410079

ANALISIS PEMILIHAN *SUPPLIER* BERAS DI TOKO SEMBAKO GABE

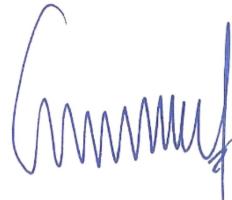
SKRIPSI

**Untuk memenuhi salah satu syarat
memperoleh gelar sarjana**

Oleh:
Risdohar Purba
190410079

**Telah disetujui oleh Pembimbing pada tanggal
Seperti yang tertera di bawah ini**

Batam, 21 Juli 2023



Citra Indah Asmarawati, S.T., M.T.

Pembimbing

ABSTRAK

Dalam menghadapi perkembangan pasar yang semakin pesat, setiap perusahaan harus mampu bersaing secara global. Hal ini merupakan tantangan bagi setiap perusahaan, termasuk sebuah perusahaan besar maupun Usaha Kecil Menengah (UKM) untuk mampu berkompetisi memberikan yang terbaik bagi konsumennya. Untuk menghasilkan produk yang sesuai dengan keinginan konsumen dan dapat meningkatkan daya saing perusahaan, perlu diperhatikan bagaimana pengadaan produk dan pemilihan pemasok yang tepat. Toko Sembako Gabe adalah salah satu UKM yang belum memiliki pemasok yang tepat untuk menjadi pemasok beras. Pemilihan pemasok yang tidak tepat dapat mengganggu operasional toko. Penelitian ini bertujuan untuk membantu pemilik usaha dalam menentukan pemasok beras yang tepat di Toko Sembako Gabe. Penelitian ini menggunakan metode *Analytical Hierarchy Process* (AHP). Kriteria yang digunakan dalam penelitian ini adalah kualitas, harga, pengiriman, fleksibel dan respon cepat. Berdasarkan kriteria dan subkriteria dalam pemilihan *supplier*, *supplier* 1 merupakan prioritas pertama dengan bobot 1,080, *supplier* 3 menjadi pilihan kedua dengan bobot 0,695 dan *supplier* 2 menjadi pilihan terakhir dengan bobot 0,288. Berdasarkan hasil penelitian ini, *supplier* terbaik yang akan dipilih oleh UKM Toko Sembako Gabe untuk dijadikan mitra kerja jangka panjang adalah *supplier* 1 (*Grosir Tiga Brother*).

Kata kunci: UKM, Pemilihan *Supplier*, *Analytical Hierarchy Process*

ABSTRACT

In the face of increasingly rapid market developments, every company must be able to compete globally. This is a challenge for every company, including large companies and Small and Medium Enterprises (SMEs) to be able to compete in providing the best for their consumers. In order to produce products that are in accordance with the wishes of consumers and can increase the competitiveness of companies, it is necessary to pay attention to how to procure products and select the right suppliers. Toko Sembako Gabe is one of the SMEs that does not yet have the right supplier to become a rice supplier. Selection of inappropriate suppliers can disrupt store operations. This research aims to assist business owners in determining the right rice supplier at Gabe Grocery Stores. This research uses the Analytical Hierarchy Process (AHP) method. The criteria used in this study are quality, price, delivery, flexible and fast response. Based on the criteria and sub-criteria in supplier selection, supplier 1 is the first priority with a weight of 1.080, supplier 3 is the second choice with a weight of 0.695 and supplier 2 is the last choice with a weight of 0.288. Based on the results of this study, the best supplier to be chosen by Gabe Grocery Store SMEs to become long-term partners is supplier 1 (Grosir Tiga Brother).

Keywords: SMEs, Supplier selection, Analytical Hierarchy Process

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa yang telah melimpahkan segala rahmat dan karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan laporan tugas akhir yang merupakan salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program studi strata satu (S1) pada Program Studi Teknik Industri Universitas Putera Batam.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna. Karena itu, kritik dan saran akan senantiasa penulis terima dengan senang hati. Dengan segala keterbatasan, penulis menyadari pula bahwa skripsi ini tidak akan terwujud tanpa bantuan, bimbingan dan dorongan dari berbagai pihak. Untuk itu, dengan segala kerendahan hati, penulis menyampaikan ucapan terima kasih kepada:

1. Ibu Dr. Nur Elfi Husda, S.Kom., M.Si. selaku Rektor Universitas Putera Batam;
2. Bapak Welly Sugianto, S.T., M.M. selaku Dekan Fakultas Teknik dan Komputer;
3. Ibu Nofriani Fajrah, S.T., M.T. selaku Ketua Program Studi Teknik Industri;
4. Ibu Citra Indah Asmarawati, S.T., M.T. selaku pembimbing Skripsi pada Program Studi Teknik Industri Universitas Putera Batam;
5. Ibu Elsyia Paskaria Loyda Tarigan, S.T., M.Sc. selaku pembimbing Akademik Program Studi Teknik Industri Universitas Putera Batam;
6. Dosen dan Staff Universitas Putera Batam;
7. Bapak Maradona Panggabean selaku Pemilik Toko Sembako Gabe yang telah memberikan izin melakukan penelitian;
8. Kedua Orang Tua dan keluarga yang telah memberikan dukungan dan doa sehingga skripsi ini dapat terselesaikan;
9. Teman-teman Teknik Industri Universitas Putera Batam;
10. Serta semua yang telah ikut membantu dan mendoakan yang tidak bisa penulis sebutkan satu per satu.

Semoga Tuhan Yang Maha Esa membalas kebaikan dan selalu mencurahkan rahmat dan karunia-Nya, Amin.

Batam, 21 Juli 2023



Risdohar Purba

DAFTAR ISI

SKRIPSI.....	1
SURAT PERNYATAAN ORISINALITAS	i
ABSTRAK	iii
ABSTRACT	iv
KATA PENGANTAR.....	v
DAFTAR ISI.....	vi
DAFTAR GAMBAR.....	viii
DARTAR TABEL	ix
DAFTAR RUMUS	xi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Identifikasi Masalah.....	3
1.3 Batasan Masalah	3
1.4 Rumusan Masalah.....	3
1.5 Tujuan Penelitian	4
1.6 Manfaat Penelitian	4
1.6.1 Manfaat Praktis	4
1.6.2 Manfaat Teoritis.....	4
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	5
2.1 Teori Dasar.....	5
2.1.1 Usaha Kecil Menengah (UKM)	5
2.1.2 Pemasok (<i>Supplier</i>).....	6
2.1.2.1 Pengertian Pemasok (<i>Supplier</i>)	6
2.1.2.2 Kriteria Pemilihan Pemasok	7
2.1.3 Analytical Hierarchy Process (AHP)	8
2.1.3.1 Pengertian Analytical Hierarchy Process (AHP)	8
2.1.3.2 Kelebihan dan Kekurangan Metode AHP.....	10
2.2 Penelitian Terdahulu	12
2.3 Kerangka Penelitian	16
BAB III METODE PENELITIAN.....	17
3.1 Desain Penelitian	17
3.2 Variabel Penelitian.....	17
3.3 Populasi dan Sampel.....	18
3.3.1 Populasi.....	18
3.3.2 Sampel.....	18
3.4 Teknik Pengumpulan Data.....	18
3.5 Teknik Analisis Data.....	19
3.6 Lokasi Penelitian.....	21
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	22
4.1 Gambaran Umum Objek Penelitian.....	22
4.2 Pengumpulan Data.....	22
4.3 Analisis Data.....	22

4.3.1	Penyusunan hierarki	23
4.3.2	Membuat matriks perbandingan berpasangan	24
4.3.3	Menghitung bobot dan prioritas tiap-tiap variabel pada tingkatan kedua.....	24
4.3.4	Menghitung bobot dan prioritas tiap-tiap variabel pada tingkatan ketiga.....	27
4.3.5	Mencari nilai bobot dan prioritas berdasarkan tiap-tiap variabel terhadap tingkatan keempat	33
4.3.6	Pemilihan pemasok optimal	50
4.3.7	Menentukan konsistensi.....	54
4.4	Pembahasan.....	55
4.3.1	Kriteria Kualitas.....	55
4.3.2	Kriteria Harga	56
4.3.3	Kriteria Pengiriman.....	56
4.3.4	Kriteria Fleksibel	57
4.3.5	Kriteria Respon Cepat.....	58
4.3.6	Kriteria Secara Keseluruhan	58
BAB V	SIMPULAN DAN SARAN.....	60
5.1	Simpulan	60
5.2	Saran	60
DAFTAR PUSTAKA	62	
LAMPIRAN.....	xii	

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Kerangka pemikiran.....	16
Gambar 3. 1 Desain penelitian	17
Gambar 4. 1 Struktur hirarki pemilihan supplier.....	23

DARTAR TABEL

Tabel 2. 2 Skala penilaian perbandingan berpasangan.....	9
Tabel 2. 3 Nilai indeks random (RI).....	10
Tabel 2. 4 Penelitian terdahulu.....	12
Tabel 4. 1 Matriks perbandingan berpasangan.....	24
Tabel 4. 2 Matriks penilaian kriteria	25
Tabel 4. 3 Matriks penilaian prioritas kriteria dalam bilangan desimal	25
Tabel 4. 4 Normalisasi antar kriteria	26
Tabel 4. 5 Bobot kriteria.....	26
Tabel 4. 6 Matriks perbandingan berpasangan antar subkriteria kualitas	27
Tabel 4. 7 Matriks dalam bilangan desimal.....	28
Tabel 4. 8 Normalisasi antar subkriteria kualitas	28
Tabel 4. 9 Bobot subkriteria kualitas.....	28
Tabel 4. 10 Matriks perbandingan berpasangan antar subkriteria harga.....	29
Tabel 4. 11 Matriks dalam bilangan desimal.....	29
Tabel 4. 12 Normalisasi antar subkriteria harga.....	29
Tabel 4. 13 Bobot subkriteria harga	29
Tabel 4. 14 Matriks perbandingan berpasangan antar subkriteria kriteria pengiriman.....	30
Tabel 4. 15 Matriks dalam bilangan desimal.....	30
Tabel 4. 16 Normalisasi antar subkriteria pengiriman	30
Tabel 4. 17 Bobot subkriteria pengiriman	30
Tabel 4. 18 Matriks perbandingan berpasangan antar subkriteria kriteria fleksibel	31
Tabel 4. 19 Matriks dalam bilangan desimal.....	31
Tabel 4. 20 Normalisasi antar subkriteria fleksibel	31
Tabel 4. 21 Bobot subkriteria fleksibel	32
Tabel 4. 22 Matriks perbandingan berpasangan antar subkriteria kriteria respon cepat	32
Tabel 4. 23 Matriks dalam bilangan desimal.....	32
Tabel 4. 24 Normalisasi antar subkriteria respon cepat	33
Tabel 4. 25 Bobot subkriteria respon cepat	33
Tabel 4. 26 Penilaian alternatif pada K1	33
Tabel 4. 27 Penilaian K1 dalam bilangan desimal	34
Tabel 4. 28 Normalisasi alternatif K1	34
Tabel 4. 29 Bobot alternatif K1	35
Tabel 4. 30 Penilaian alternatif pada K2	35
Tabel 4. 31 Penilaian K2 dalam bilangan desimal	36
Tabel 4. 32 Normalisasi alternatif K2	36
Tabel 4. 33 Bobot alternatif K2	36
Tabel 4. 34 Penilaian alternatif pada H1	37

Tabel 4. 35 Penilaian H1 dalam bilangan desimal	37
Tabel 4. 36 Normalisasi alternatif H1	38
Tabel 4. 37 Bobot alternatif H1	38
Tabel 4. 38 Penilaian alternatif pada H2	39
Tabel 4. 39 Penilaian H2 dalam bilangan desimal	39
Tabel 4. 40 Normalisasi alternatif H2	39
Tabel 4. 41 Bobot alternatif H2	40
Tabel 4. 42 Penilaian alternatif pada P1	40
Tabel 4. 43 Penilaian P1 dalam bilangan desimal.....	41
Tabel 4. 44 Normalisasi alternatif P1	41
Tabel 4. 45 Bobot alternatif P1	41
Tabel 4. 46 Penilaian alternatif pada P2	42
Tabel 4. 47 Penilaian P2 dalam bilangan desimal.....	42
Tabel 4. 48 Normalisasi alternatif P2	43
Tabel 4. 49 Bobot alternatif P2	43
Tabel 4. 50 Penilaian alternatif pada F1	44
Tabel 4. 51 Penilaian F1 dengan bilangan desimal	44
Tabel 4. 52 Normalisasi alternatif F1	44
Tabel 4. 53 Bobot alternatif F1	45
Tabel 4. 54 Penilaian alternatif pada F2	45
Tabel 4. 55 Penilaian F2 dengan bilangan desimal	46
Tabel 4. 56 Normalisasi alternatif F2	46
Tabel 4. 57 Bobot alternatif F2	46
Tabel 4. 58 Penilaian alternatif pada R1	47
Tabel 4. 59 Penilaian R1 dengan bilangan desimal.....	47
Tabel 4. 60 Normalisasi alternatif R1	48
Tabel 4. 61 Bobot alternatif R1	48
Tabel 4. 62 Penilaian alternatif pada R2	49
Tabel 4. 63 Penilaian R2 dengan bilangan desimal.....	49
Tabel 4. 64 Normalisasi alternatif R2	49
Tabel 4. 65 Bobot alternatif R2	50
Tabel 4. 66 Prioritas global	51
Tabel 4. 67 Bobot alternatif secara keseluruhan	52
Tabel 4. 68 Bobot alternatif berdasarkan subkriteria prioritas	52
Tabel 4. 69 Bobot alternatif berkenaan antar kriteria.....	53
Tabel 4. 70 Nilai CR.....	54

DAFTAR RUMUS

Rumus 3. 1 Indeks konsistensi	20
Rumus 3. 2 Rasio konsistensi.....	20