

**STUDI PUTUSAN NOMOR 121 K/Pid.Sus/2020  
TERHADAP TANGGUNG JAWAB DIREKSI  
MENGENAI PRINSIP GOOD CORPORATE  
GOVERNANCE DALAM PENGELOLAAN  
PERSEROAN TERBATAS**

**SKRIPSI**



**Oleh:**

**Ridhel Toga Simanjorang**

**190710025**

**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM  
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN HUMANIORA  
UNIVERSITAS PUTERA BATAM  
2023**

**STUDI PUTUSAN NOMOR 121 K/Pid.Sus/2020  
TERHADAP TANGGUNG JAWAB DIREKSI  
MENGENAI PRINSIP GOOD CORPORATE  
GOVERNANCE DALAM PENGELOLAAN  
PERSEROAN TERBATAS**

**SKRIPSI**

**Untuk memenuhi salah satu syarat  
guna memperoleh gelar Sarjana**



**Oleh:**

**Ridhel Toga Simanjorang**

**190710025**

**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM  
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN HUMANIORA  
UNIVERSITAS PUTERA BATAM  
2023**

## SURAT PERNYATAAN ORISINALITAS

Yang bertanda tangan di bawah ini saya:

Nama : Ridhel Toga Simanjourang  
NPM : 190710025  
Fakultas : Ilmu Sosial dan Humaniora  
Program Studi : Ilmu Hukum

Menyatakan bahwa “Skripsi” yang saya buat dengan judul:

### **STUDI PUTUSAN NOMOR 121 K/Pid.Sus/2020 TERHADAP TANGGUNG JAWAB DIREKSI MENGENAI PRINSIP GOOD CORPORATE GOVERNANCE DALAM PENGELOLAAN PERSEROAN TERBATAS**

Adalah hasil karya sendiri dan bukan “duplikasi” dari karya orang lain. Sepengetahuan saya, didalam naskah Skripsi ini tidak terdapat karya ilmiah atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis dikutip didalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber kutipan dan daftar pustaka.

Apabila ternyata di dalam naskah Skripsi ini dapat dibuktikan terdapat unsur-unsur PLAGIASI, saya bersedia naskah Skripsi ini digugurkan dan gelar akademik yang saya peroleh dibatalkan, serta diproses sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya tanpa ada paksaan dari siapapun.

Batam, 28 Juli 2023



**Ridhel Toga Simanjourang**  
190710025

**STUDI PUTUSAN NOMOR 121 K/Pid.Sus/2020  
TERHADAP TANGGUNG JAWAB DIREKSI  
MENGENAI PRINSIP GOOD CORPORATE  
GOVERNANCE DALAM PENGELOLAAN  
PERSEROAN TERBATAS**

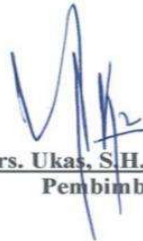
**SKRIPSI**

**Untuk memenuhi salah satu  
syarat memperoleh gelar sarjana**

**Oleh  
Ridhel Toga Simanjorang  
190710025**

**Telah disetujui oleh Pembimbing pada tanggal  
Seperti tertera di bawah ini**

**Batam, 28 Juli 2023**



**Drs. Ukas, S.H., M.Hum  
Pembimbing**



## ABSTRAK

Untuk memimpin perusahaan secara efektif dan mencapai tujuan perusahaan, Direksi memiliki tugas yang sangat penting. Apabila terjadi kesalahan dan Direksi telah ditegur berulang kali, maka Direksi dapat dibebaskan dari teguran tersebut asalkan dapat menunjukkan bahwa kesalahan tersebut bukan merupakan tanggung jawabnya. Sebelum memulai suatu pekerjaan, sangat penting untuk menerapkan tata kelola perusahaan yang baik, seperti yang disyaratkan oleh Peraturan Menteri BUMN Nomor Per-01/MBU/2011. Tujuan dari esai ini adalah untuk memahami kutipan langsung tentang perilaku perusahaan yang beretika berdasarkan penerapan tugas direksi dengan memperhatikan dasar-dasar tata kelola perusahaan yang baik dalam pengurusan perseroan terbatas dan Putusan Mahkamah Agung Nomor 121 K/Pid.Sus/2020. Metodologi pendekatan perundang-undangan digunakan dalam penelitian yuridis normatif, yang berfokus pada penelaahan terhadap bagaimana aturan atau norma-norma diterapkan dalam peraturan perundang-undangan positif. Hasil penelitian menunjukkan bahwa semua unsur dalam Pasal 97 ayat 5 UUPT telah dipenuhi oleh Karen Agustiawan. Direksi BUMN yang telah menjalankan organisasinya dengan fokus pada tata kelola perusahaan yang baik tidak dapat diklasifikasikan sebagai terlibat dalam tindak pidana korupsi, namun hal tersebut merupakan risiko bisnis.

**Kata Kunci :** Tanggung Jawab, *Good Corporate Governance*, Perseroan Terbatas

## **ABSTRACT**

*A major responsibility of the Board of Directors is to manage the Company in good faith and responsibly, in line with the goals of the Company itself. The Board of Directors may be exonerated from this duty in the event that an error is made and the Board of Directors is promptly held accountable for it if they can show that the error was not their fault. The Regulation of the Minister of BUMN Number Per-01 / MBU / 2011 regulates excellent corporate governance, which the Board of Directors must follow when performing its tasks. The goal of this study is to determine the board of directors' obligations with reference to sound corporate governance based on the application of the board of directors' duties with regard to the principles of sound corporate governance in the management of a limited liability company and Supreme Court Decision Number 121 K/Pid.Sus/2020. This statutory approach method is employed in the normative juridical research, which focuses on examining how rules or norms are applied in positive law. The findings demonstrated that every requirement of Article 97, paragraph 5, of the Company Law had been met by Karen Agustawan's conduct. Directors of SOEs who have managed the company utilizing Good Corporate Governance can only be classified as a business risk and not as engaging in criminal wrongdoing.*

**Keywords:** *Responsibility, Good Corporate Governance, Limited Liability Company*

## KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa atas segala berkat dan anugerahNya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini yang merupakan salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program studi strata satu (S1) pada Program Studi Ilmu Hukum di Universitas Putera Batam.

Dengan segala keterbatasan, penulis juga menyadari bahwa skripsi ini takkan terwujud tanpa bantuan, bimbingan, dan dorongan dari berbagai pihak. Untuk itu, dengan segala kerendahan hati, penulis menyampaikan ucapan terima kasih kepada:

1. Ibu Dr. Nur Elfi Husda, S.kom., M.SI. selaku Rektor di Universitas Putera Batam,
2. Bapak Dr. Michael Jibrael Rorong, S.T., M.I.Kom, selaku Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Humaniora di Universitas Putera Batam dan selaku Ketua Program Studi Ilmu Hukum di Universitas Putera Batam.
3. Ibu Lenny Husna, S.H., M.H. selaku Pembimbing Akademik pada Program Studi Ilmu Hukum Universitas Putera Batam,
4. Bapak Drs. Ukas, S.H., M.Hum. selaku Pembimbing Skripsi pada Program Studi Ilmu Hukum di Universitas Putera Batam.
5. Dosen dan staff Universitas Putera Batam, yang sudah banyak memberikan pengetahuan selama perkuliahan berlangsung,
6. Kedua orang tua dan istri terkasih penulis Ledista Lusiana Sihalofo yang selalu berdoa, memberikan support dan juga menyemangati penulis untuk menyelesaikan perkuliahan Selama ini.
7. Seluruh pihak terutama teman sekelas angkatan 2019 yang telah banyak membantu dalam menyelesaikan penelitian ini yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.

Semoga Tuhan membalas kebaikan dan selalu mencurahkan berkat yang melimpah. Penulis berharap skripsi ini dapat menjadi ilmu yang berharga bagi para pembaca di masa yang akan datang. Penulis juga berharap kritik dan saran yang bisa membangun dari para pembaca.

Batam, 28 Juli 2023

Ridhel Toga Simanjourang





## DAFTAR ISI

|  |             |
|--|-------------|
| <b>HALAMAN COVER</b> .....                         | <b>i</b>    |
| <b>HALAMAN JUDUL</b> .....                         | <b>ii</b>   |
| <b>SURAT PERNYATAAN ORISINALITAS</b> .....         | <b>iii</b>  |
| <b>HALAMAN PENGESAHAN</b> .....                    | <b>iv</b>   |
| <b>ABSTRAK</b> .....                               | <b>vi</b>   |
| <b>ABSTRACT</b> .....                              | <b>vii</b>  |
| <b>KATA PENGANTAR</b> .....                        | <b>viii</b> |
| <b>DAFTAR ISI</b> .....                            | <b>x</b>    |
| <b>DAFTAR GAMBAR</b> .....                         | <b>xiii</b> |
| <b>BAB I</b> .....                                 | <b>1</b>    |
| <b>PENDAHULUAN</b> .....                           | <b>1</b>    |
| 1.1 Latar Belakang.....                            | 1           |
| 1.2 Identifikasi Masalah .....                     | 13          |
| 1.3 Batasan Masalah .....                          | 14          |
| 1.4 Rumusan Masalah.....                           | 14          |
| 1.5 Tujuan Penelitian.....                         | 14          |
| 1.6 Manfaat Penelitian.....                        | 15          |
| 1.6.1 Aspek Teoritis.....                          | 15          |
| 1.6.2 Aspek Praktis .....                          | 15          |
| <b>BAB II</b> .....                                | <b>18</b>   |
| <b>TINJAUAN PUSTAKA</b> .....                      | <b>18</b>   |
| 2.1 Kerangka Teori.....                            | 18          |
| 2.1.1 Teori Fiduciary Duty .....                   | 18          |
| 2.1.2 Teori <i>Ultra Vires</i> .....               | 22          |
| 2.1.3 Tanggung jawab direksi dalam perseroan ..... | 24          |
| 2.1.4 Pengertian Perseroan Terbatas.....           | 25          |
| 2.1.5 Pengertian Good Corporate Governance .....   | 28          |
| 2.1.6 Pengertian Badan Usaha Milik Negara.....     | 29          |
| 2.2 Kerangka Yuridis.....                          | 32          |

|  |           |
|--|-----------|
| 2.2.1 Undang-Undang Dasar Republik Indonesia 1945 .....  | 32        |
| 2.2.2 Kitab Undang-Undang Hukum Pidana (KUHP) .....  | 32        |
| 2.2.3 Undang-Undang No. 31 Tahun 1999 jo Undang-Undang No. 20 Tahun 2001<br>tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi .....                                  | 32        |
| 2.2.4 Undang-Undang Nomor 40 Tahun 2007 tentang Perseroan Terbatas .....   | 33        |
| 2.2.5 Undang-Undang Nomor 19 Tahun 2003 tentang Badan Usaha Milik<br>Negara.....   | 33        |
| 2.2.6 Undang-Undang No. 17 Tahun 2003 tentang Keuangan Negara .....  | 33        |
| 2.2.7 Peraturan Menteri Negara BUMN Nomor PER-01/MBU/2011 Tentang<br>Penerapan Tata Kelola Perusahaan Yang Baik ( <i>Good Corporate<br/>Governance</i> ) ..... | 34        |
| 2.2.8 Putusan Mahkamah Agung Nomor 121 K/PID.SUS/2020.....   | 34        |
| 2.3 Penelitian Terdahulu.....  | 34        |
| 2.3 Kerangka Pemikiran .....   | 37        |
| <b>BAB III.....</b>  | <b>39</b> |
| <b>METODE PENELITIAN .....</b>   | <b>39</b> |
| <b>3.1 Jenis Penelitian .....</b>  | <b>39</b> |
| 3.2 Metode Pengumpulan Data .....  | 39        |
| 3.2.1 Bahan Hukum Primer .....   | 39        |
| 3.2.2 Bahan Hukum Sekunder .....   | 40        |
| 3.2.3 Bahan Hukum Tersier.....   | 40        |
| 3.3 Alat Pengumpulan Data.....   | 40        |
| 3.4 Metode Analisis Data .....   | 41        |
| <b>BAB IV .....</b>  | <b>44</b> |
| <b>HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN .....</b>   | <b>44</b> |
| 4.1 Hasil Penelitian.....  | 44        |
| 4.1.1 Tanggung Jawab Direksi Mengenai <i>Good Corporate Governance</i> Dalam<br>Putusan Mahkamah Agung Nomor 121 K/Pid.Sus/2020 .....                          | 44        |
| 4.1.2 Pelaksanaan Tanggung Jawab Direksi Mengenai Prinsip <i>Good Corporate<br/>Governance</i> Dalam Pengelolaan Perseroan Terbatas .....                      | 59        |
| 4.2 Pembahasan .....   | 69        |
| 4.2.1 Tanggung Jawab Direksi Mengenai <i>Good Corporate Governance</i> Dalam<br>Putusan Mahkamah Agung Nomor 121 K/Pid.Sus/2020 .....                          | 69        |

|   |           |
|---|-----------|
| 4.2.2 Pelaksanaan Tanggung Jawab Direksi Mengenai Prinsip <i>Good Corporate Governance</i> Dalam Pengelolaan Perseroan Terbatas ..... | 71        |
| <b>BAB V</b> .....  | <b>79</b> |
| <b>SIMPULAN DAN SARAN</b> .....   | <b>79</b> |
| 5.1 Simpulan.....   | 79        |
| 5.2 Saran.....  | 80        |
| <b>DAFTAR PUSTAKA</b> .....   | <b>82</b> |
| <b>LAMPIRAN</b> .....   | <b>85</b> |
| Lampiran 1 : Data Penelitian  |           |
| Lampiran 2 : Daftar Riwayat Hidup   |           |
| Lampiran 3 : Surat Keterangan Penelitian  |           |

## DAFTAR GAMBAR

|                                     |    |
|-------------------------------------|----|
| Gambar 2. 1 Kerangka Pemikiran..... | 37 |
|-------------------------------------|----|