

**PERBANDINGAN HUKUM INDONESIA DAN
INGGRIS BERDASARKAN UNCITRAL MODEL LAW
TERHADAP ASAS KETERTIBAN UMUM PUTUSAN
ARBITRASE INTERNATIONAL**

SKRIPSI



Oleh:

Muhammad Angga Fathurrahman

190710012

**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
FAKULTAS SOSIAL DAN HUMANIORA
UNIVERSITAS PUTERA BATAM
TAHUN 2023**

**PERBANDINGAN HUKUM INDONESIA DAN
INGGRIS BERDASARKAN UNCITRAL MODEL LAW
TERHADAP ASAS KETERTIBAN UMUM PUTUSAN
ARBITRASE INTERNATIONAL**

SKRIPSI



Oleh:

Muhammad Angga Fathurrahman

190710012

**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
FAKULTAS SOSIAL DAN HUMANIORA
UNIVERSITAS PUTERA BATAM
TAHUN 2023**

**PERBANDINGAN HUKUM INDONESIA DAN
INGGRIS BERDASARKAN UNCITRAL MODEL LAW
TERHADAP ASAS KETERTIBAN UMUM PUTUSAN
ARBITRASE INTERNATIONAL**

SKRIPSI

Untuk memenuhi salah satu syarat

memperoleh gelar Sarjana



Oleh:

Muhammad Angga Fathurrahman

190710012

**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
FAKULTAS SOSIAL DAN HUMANIORA
UNIVERSITAS PUTERA BATAM
TAHUN 2023**

SURAT PERNYATAAN ORISINALITAS

Yang bertanda tangan di bawah ini saya:

Nama : Muhammad Angga Fathurrahman

NPM : 190710012

Fakultas : Ilmu Sosial dan Humaniora

Program Studi : Ilmu Hukum

Menyatakan bahwa Skripsi yang saya buat dengan judul:

Perbandingan Hukum Indonesia Dan Inggris Berdasarkan Uncitral Model Law Terhadap Asas Ketertiban Umum Putusan Arbitrase Internasional

Adalah hasil karya sendiri dan bukan "duplikasi" dari karya orang lain. Sepengetahuan saya, di dalam naskah skripsi ini tidak terdapat karya ilmiah atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis dikutip didalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber kutipan dan daftar pustaka.

Apabila ternyata di dalam naskah skripsi ini dapat dibuktikan terdapat unsur-unsur PLAGIASI, saya bersedia naskah skripsi ini digugurkan dan hasil penelitian yang saya peroleh dibatalkan, serta diproses sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya tanpa ada paksaan dari pihak manapun

Batam, 16 Juli 2023



Muhammad Angga Fathurrahman
190710012

**PERBANDINGAN HUKUM INDONESIA DAN
INGGRIS BERDASARKAN UNCITRAL MODEL LAW
TERHADAP ASAS KETERTIBAN UMUM PUTUSAN
ARBITRASE INTERNATIONAL**

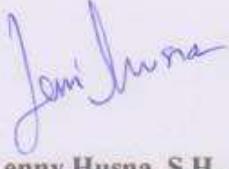
SKRIPSI

Untuk memenuhi salah satu syarat
Memperoleh gelar Sarjana

Oleh:
Muhammad Angga Fathurrahman
190710012

Telah disetujui oleh Pembimbing pada tanggal
Seperti dibawah ini

Batam, 16 Juli 2023



Lenny Husna, S.H., M.H.

Pembimbing



ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk memberikan pengetahuan tentang pengaturan hukum arbitrase internasional mengenai asas ketertiban umum yang berlaku di hukum Indonesia dan Inggris. Arbitrase sebagai lembaga alternatif penyelesaian sengketa diatur secara khusus dalam Undang-Undang Nomor 30 Tahun 1999 tentang Arbitrase dan Alternatif Penyelesaian Sengketa. Hasil putusan arbitrase adalah final, binding dan mengikat bagi para pihak yang bersengketa. Putusan arbitrase yang melibatkan unsur asing disebut sebagai putusan arbitrase internasional, dimana pelaksanaan dan pengakuan dari putusan arbitrase internasional menggunakan konvensi yang telah disepakati oleh negara-negara anggota konvensi yakni Konvensi New York 1958. Hukum nasional terlibat sebagai dasar pembanding ketertiban umum dalam putusan arbitrase internasional baik dalam sistem hukum Indonesia dan Inggris. Penelitian ini menggunakan penelitian hukum normatif, dengan analisis secara deksriptif paraturan perundangan-undangan dan putusan terkait untuk menjawab rumusan masalah dalam penelitian ini. Hasil analisis secara pembandingan hukum menunjukkan bahwa sistem hukum di Indonesia menggunakan interpretasi secara luas (*broad interpretation*) dan bersifat domestic public policy artinya ketertiban umum dibandingkan dengan hukum positif dan kepentingan nasional. Sementara dalam hukum Inggris yang menganut sistem *common law* dan *preseden* menjadi sumber hukum utama, ketertiban umum ditafsirkan secara sempit (*narrow interpretation*) dan bersifat international public policy artinya ketertiban umum dilihat berdasarkan putusan hakim terdahulu dan ketertiban umum dikaji pada aspek fundamental masyarakat suatu negara.

Kata Kunci: Arbitrase, Hakim, Ketertiban Umum, Konvensi, Putusan.

ABSTRACT

This study aims to provide knowledge about international arbitration law arrangements regarding the principles of public order that apply in Indonesian and English law. Arbitration as an alternative dispute resolution institution is specifically regulated in Law Number 30 of 1999 concerning Arbitration and Alternative Dispute Resolution. The results of the arbitral award are final, binding and binding for the parties to the dispute. Arbitration awards involving foreign elements are referred to as international arbitral awards, where the implementation and recognition of international arbitral awards uses conventions that have been agreed upon by the member countries of the convention, namely the 1958 New York Convention. National law is involved as a basis for comparison of public order in international arbitral awards in both the Indonesian and English legal systems. This study uses normative legal research, with descriptive analysis of statutory regulations and related decisions to answer the problem formulation in this study. The results of comparative legal analysis show that the legal system in Indonesia uses a broad interpretation and is domestic public policy, meaning that public order is compared to positive law and national interests. Meanwhile, in English law, which adheres to the common law system and precedent is the main source of law, public order is interpreted narrowly (narrow interpretation) and is international public policy, meaning that public order is seen based on the decisions of previous judges and public order is studied on the fundamental aspects of society in a country.

Keywords: Arbitration, Convention, Decision, Judge, Public Order.

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis sampaikan kepada Allah yang Maha Esa yang telah melimpahkan segala rahmat dan karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul "*Perbandingan Hukum Indonesia Dan Inggris Berdasarkan Uncitral Model Law Terhadap Asas Ketertiban Umum Putusan Arbitrase Internasional*" yang merupakan salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program studi strata satu (S1) pada Program Studi Ilmu Hukum Universitas Putera Batam.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna. Karena itu, kritik dan saran akan senantiasa penulis terima dengan senang hati. Dengan segala keterbatasan, penulis menyadari pula bahwa skripsi ini tidak akan terwujud tanpa bantuan, bimbingan, dan dorongan dari berbagai pihak. Untuk itu, dengan segala kerendahan hati, penulis menyampaikan ucapan terima kasih kepada:

1. Ibu Dr. Nur Elfi Husda, S.Kom., M.SI., sebagai Rektor Universitas Putera Batam;
2. Bapak Dr. Michael Jibrael Rorong, S.T., M.IKOM selaku Dekan dan Fakultas Ilmu Sosial dan Humaniora serta Ketua Program Studi Ilmu Hukum Universitas Putra Batam;
3. Bapak Padrisan Jamba, S.H., M.H. selaku dosen & pembimbing Akademik;
4. Dosen dan Staff Universitas Putera Batam;
5. Kedua Orangtua penulis & seluruh pihak yang tidak bisa disebutkan satu persatu yang sudah membantu memberikan dukungan.

Semoga Tuhan yang membalaas kebaikan dan selalu mencerahkan rahmat
dan karuniaNya, Amin.

Batam, 16 Juli 2023



Muhammad Angga Fathurrahman



Universitas Putera Batam

DAFTAR ISI

Halaman Sampul Depan.....	i
Halaman Judul.....	ii
Surat Pernyataan Orisinalitas	iv
Halaman Pengesahan	v
ABSTRAK	vi
<i>ABSTRACT</i>	vii
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI.....	ix
BAB I	1
PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Identifikasi Masalah	8
1.3 Batasan Masalah.....	8
1.4 Rumusan Masalah	9
1.5 Tujuan Penelitian.....	9
1.6 Manfaat Penelitian.....	10
BAB II.....	13
TINJAUAN PUSTAKA	13
2.1 Kerangka Teori.....	13
2.1.1 Teori Perbandingan Hukum.....	13
2.1.2 Teori Kepastian Hukum.....	23
2.1.3 Doktrin <i>Competence-Competence</i>	28
2.1.4 Sistem Hukum Indonesia (<i>Civil Law</i>).....	31
2.1.5 Sistem Hukum Inggris (<i>Common Law</i>)	37
2.1.6 <i>Alternative Dispute Resolution</i> (ADR).....	41
2.1.7 Arbitrase.....	46
2.1.8 Asas Ketertiban Umum.....	57
2.2 Kerangka Yuridis	58
2.2.1 Undang-Undang Dasar 1945	58

2.2.2	Kitab Undang-Undang Hukum Perdata (KUHPerdata).....	59
2.2.3	Undang-Undang Nomor 30 Tahun 1999 tentang Arbitrase dan Alternatif Penyelesaian Sengketa.....	60
2.2.4	<i>Uncitral Model Law</i>	62
2.3	Penelitian Terdahulu	63
2.4	Kerangka Pemikiran.....	75
BAB III	76
METODE PENELITIAN	76
3.1	Jenis Penelitian Normatif.....	76
3.2	Metode Pengumpulan Data	77
3.2.1	Jenis Data	77
a.	Data Primer.....	77
b.	Data Sekunder	77
3.3	Alat Pengumpulan Data	78
3.4	Metode Analisis Data.....	78
BAB IV	80
HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	80
4.1	Hasil Penelitian	80
4.1.1	Pengaturan dan Penerapan Hukum Asas Ketertiban Umum dalam Penolakan Putusan Arbitrase Internasional Menurut Hukum Indonesia	80
4.1.2	Pengaturan dan Penerapan Hukum Asas Ketertiban Umum dalam Penolakan Putusan Arbitrase Internasional Menurut Hukum Inggris.....	90
4.1.3	<i>Pengaturan United Nations Commission on International Trade Law (UNCITRAL) Model Law</i> dalam Perkembangan Arbitrase Internasional Modern	96
BAB V	103
SIMPULAN DAN SARAN	103
5.1	Simpulan	103
5.2	Saran.....	104
DAFTAR PUSTAKA	106
LAMPIRAN	110