

**ANALISIS PUTUSAN HAKIM TERHADAP
PENERAPAN PASAL 359 KITAB UNDANG-UNDANG
HUKUM PIDANA (STUDI PUTUSAN NOMOR:
628/PID.B/2012/PN.JR)**

SKRIPSI



Oleh

KOKO HARIANTO

150710032

**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN HUMANIORA
UNIVERSITAS PUTERA BATAM
TAHUN 2019**

**ANALISIS PUTUSAN HAKIM TERHADAP
PENERAPAN PASAL 359 KITAB UNDANG-UNDANG
HUKUM PIDANA (STUDI PUTUSAN NOMOR:
628/PID.B/2012/PN.JR)**

SKRIPSI

**Untuk memenuhi salah satu syarat
memperoleh gelar Sarjana**



Oleh

KOKO HARIANTO

150710032

**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN HUMANIORA
UNIVERSITAS PUTERA BATAM
TAHUN 2019**

SURAT PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa:

1. Skripsi ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik (sarjana, dan/atau magister), baik di Universitas Putra Batam maupun di perguruan tinggi lainnya;
2. Skripsi ini adalah murni gagasan, rumusan dan penelitian saya sendiri, tanpa bantuan orang lain kecuali arahan pembimbing;
3. Dalam skripsi ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas di cantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka;
4. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidak benaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di perguruan tinggi.

Batam, 26 Januari 2019
Yang membuat pernyataan,

KOKO HARIANTO
150710032

**ANALISIS PUTUSAN HAKIM TERHADAP
PENERAPAN PASAL 359 KITAB UNDANG-UNDANG
HUKUM PIDANA (STUDI PUTUSAN NOMOR:
628/PID.B/2012/PN.JR)**

SKRIPSI

**Untuk memenuhi salah satu syarat
memperoleh gelar Sarjana**

Oleh

KOKO HARIANTO

150710032

**Telah disetujui oleh Pembimbing pada tanggal
seperti tertera di bawah ini**

batam, 26 Januari 2019

Padrisan Jamba, S.H., M.H

Pembimbing

ABSTRAK

Indonesia merupakan negara hukum dimana negara yang menyelenggarakan kekuasaan pemerintahannya dan didasarkan atas hukum peraturan perundang-undangan yang berlaku. Dalam Negara hukum kekuasaan menjalankan pemerintahan berdasarkan kedaulatan hukum (supremasi hukum) dan bertujuan untuk menjalankan ketertiban hukum. Kajian yang penulis lakukan dalam penelitian ini meliputi: Untuk mengetahui dasar pertimbangan hakim menggunakan Pasal 359 KUHP dalam memutus suatu perkara kecelakaan lalu lintas dan Untuk mengetahui Penerapan Hukum Pidana Materil Terhadap Tindak Pidana Kelalaian Lalu Lintas Yang Mengakibatkan Hilangnya Nyawa Orang Lain, serta menggunakan metode penelitian hukum normatif, yaitu penelitian yang dilakukan dengan studi kepustakaan. Berdasarkan hasil penelitian penulis dalam putusan pengadilan Nomor: 628/Pid.B/2012/PN.Jr tidak terdapat pertimbangan-pertimbangan hakim menggunakan pasal 359 Kitab Undang-Undang Hukum Pidana Nomor 1 tahun 1946 Dalam menjatuhkan putusan Nomor: 628/Pid.B/2012/PN.Jr tersebut. Melainkan putusan tersebut hanya memuat dasar-dasar tuntutan dan dakwaan jaksa penuntut umum. dalam putusan tersebut jaksa penuntut umum menggunakan dakwaan primair yaitu Pasal 310 ayat (4) Undang-undang Nomor 22 Tahun 2009 Tentang Lalu Lintas dan Angkutan Jalan dan dakwaan subsidair yaitu Pasal 310 ayat (3) Undang-undang Nomor 22 Tahun 2009 Tentang Lalu Lintas dan Angkutan Jalan, surat dakwaan yang disusun oleh penuntut umum telah memenuhi syarat formil dan materil.

Kata Kunci: *Putusan hakim, Dasar pertimbangan hakim & Pidana materil.*

ABSTRACT

Indonesia is a legal state in which the state that carries out its governmental power and is based on the laws of the applicable laws. In the State the law of power exercises a government based on legal sovereignty (the rule of law) and aims to carry out law and order. The study conducted by the author in this study includes: To find out the basis for judges' use of Article 359 of the Criminal Code in deciding on a traffic accident case and to find out about the application of material criminal law against traffic negligence which results in the loss of other people's lives, and using legal research methods normative, namely research carried out by library research. Based on the results of the research of the author in the court decision Number: 628/Pid.B/2012/PN.Jr there were no judges' considerations using article 359 of the Criminal Code No. 1 of 1946 in making the decision Number: 628/Pid.B/2012/PN.Jr. Rather, the decision only contains the basics of the demands and charges of the public prosecutor. in this decision the public prosecutor used primary charges namely Article 310 paragraph (4) Law Number 22 Year 2009 concerning Road Traffic and Transportation and subsidiary charges, namely Article 310 paragraph (3) Law Number 22 Year 2009 concerning Traffic and Road Transportation, the indictment prepared by the public prosecutor has fulfilled formal and material requirements.

Keywords: Judge Decision, Basic consideration of judges & Material Criminal

KATA PENGANTAR

Penulis mengucapkan puji syukur kepada Allah Subhanahu Wa Ta'ala yang telah melimpahkan segala rahmat dan karuniaNya, sehingga penulis dapat menyelesaikan laporan tugas akhir yang merupakan salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program studi strata satu (S1) pada Program Studi Ilmu Hukum Universitas Putera Batam.

Skripsi ini berisi tentang dasar pertimbangan hakim menggunakan pasal 359 Kitab Undang-Undang Hukum Pidana dalam memutus perkara kecelakaan lalu lintas dan penerapan hukum pidana materil terhadap tindak pidana kelalaian lalu lintas yang mengakibatkan hilangnya nyawa orang lain.

Hakim sebelum memutus suatu perkara tindak pidana tentunya harus memiliki pertimbangan-pertimbangan terlebih dahulu agar tidak terjadi suatu kekeliruan dalam putusan tersebut sebagaimana yang telah ditegaskan dalam pasal 50 Undang-Undang Nomor 48 Tahun 2009 Tentang Kekuasaan Kehakiman, dan penerapan hukum pidana materil terhadap tindak pidana kelalaian berlalu lintas secara khusus diatur dalama Undang-Undang Nomor 22 Tahun 2009 Tentang Lalu Lintas dan Angkutan Jalan.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna. Karena itu, kritik dan saran akan senantiasa penulis terima dengan senang hati. Dengan segala keterbatasan, penulis menyadari pula bahwa skripsi ini takkan terwujud tanpa bantuan, bimbingan, dan dorongan dari

berbagai pihak. Untuk itu, dengan segala kerendahan hati, penulis menyampaikan ucapan terima kasih kepada:

1. Seluruh keluarga besar penulis, terutama kepada kedua Orang Tua Abang dan Kakak Kandung Penulis
2. Calon Istri Penulis, Diah Permata Nita
3. Rektor Universitas Putera Batam Ibu Dr.Nur Elfi Husda, S.kom., M.si.
4. Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Humaniora
5. Ketua Program Studi Ilmu Hukum Universitas Putra Batam Dosen Pembimbing Skripsi Penulis, Bapak Padrisan Jamba, S.H., M.H.
6. Seluruh Dosen Program Studi Ilmu Hukum dan Staff Universitas Putra Batam
7. Bapak Effendi Sekendang, S.H., M.H. yang memotifasi penulis, yang telah memberikan arahan dan masukan dalam penyelesaian skripsi ini.
8. Teman-teman penulis satu angkatan 2015.

Penulis berharap skripsi ini dapat bermanfaat buat kita semua serta Semoga allah Subhanahu Wa Ta'ala membalas kebaikan dan selalu mencurahkan hidayah serta taufikNya, kepada kita semua, Amin.

Batam, 26 Januari 2019

Koko Harianto

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL DEPAN

HALAMAN JUDUL

HALAMAN PERNYATAAN

HALAMAN PENGESAHAN

ABSTRAK i

ABSTRACT ii

KATA PENGANTAR..... iii

DAFTAR ISI..... v

BAB I

PENDAHULUAN..... 1

1.1 Latar Belakang 1

1.2 Identifikasi Masalah..... 15

1.3 Batasan Masalah..... 16

1.4 Rumusan Masalah 16

1.5 Tujuan Penelitian 17

1.6 Manfaat Penelitian 17

BAB II

TINJAUAN PUSTAKA..... 19

2.1 Kerangka Teori..... 19

2.1.1 Putusan Hakim 19

2.1.2 Kealpaan / ketidaksengajaan 20

2.1.3 Kecelakaan Lalu Lintas 22

2.1.4 Pengertian Lalu Lintas 24

2.1.5 Teori Kepastian Hukum..... 24

2.1.6 Teori Keadilan	26
2.2 Kerangka Yuridis	28
2.2.1 Putusan hakim.....	29
2.2.2 Kealpaan / ketidaksengajaan	30
2.2.3 Kecelakaan Lalu Lintas	33
2.2.4 Pengertian Lalu Lintas	34
BAB III	
METODE PENELITIAN	35
3.1 Jenis Penelitian Normatif	35
3.2 Metode Pengumpulan Data	37
3.2.1 Jenis Data	38
3.2.2 Alat Pengumpulan Data	39
3.3 Metode Analisis Data	40
3.4 Penelitian Terdahulu.....	40
BAB IV	
HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	47
4.1 Hasil Penelitian dan Pembahasan.....	47
4.1.1 Dasar Pertimbangan Hakim Menggunakan Pasal 359 Kitab Undang-Undang Hukum Pidana (KUHP) Dalam Memutus Perkara Kecelakaan Lalu lintas dalam Putusan Nomor : 628/Pid.B/2012/PN.Jr	47
4.2 Penerapan Hukum Pidana Materil Terhadap Tindak Pidana Kelalaian Lalu Lintas Yang Mengakibatkan Hilangnya Nyawa Orang Lain Dalam Putusan Nomor : 628/Pid.B/2012/PN.Jr	62
4.2.1 Posisi Kasus	62
4.2.2 Dakwaan Jaksa Penuntut Umum	63
4.2.3 Tuntutan Jaksa Penuntut Umum	70
4.2.4 Amar Putusan.....	71
4.2.5 Analisis Penulis.....	72

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN	79
-----------------------------------	-----------

5.1 Kesimpulan	79
-----------------------------	-----------

5.2 Saran.....	80
-----------------------	-----------

DAFTAR PUSTAKA	82
-----------------------------	-----------

DAFTAR RIWAYAT HIDUP	86
-----------------------------------	-----------