

**ANALISIS YURIDIS DISPARITAS PUTUSAN HAKIM
TERHADAP TINDAK PIDANA PENCURIAN
DENGAN KEKERASAN YANG
MENYEBABKAN MATINYA
KORBAN**

SKRIPSI



**Oleh:
Julastri
130710065**

**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN HUMANIORA
UNIVERSITAS PUTERA BATAM
TAHUN 2019**

**ANALISIS YURIDIS DISPARITAS PUTUSAN HAKIM
TERHADAP TINDAK PIDANA PENCURIAN
DENGAN KEKERASAN YANG
MENYEBABKAN MATINYA
KORBAN**

SKRIPSI

**Untuk memenuhi salah satu syarat
Memperoleh gelar Sarjana**



**Oleh:
Julastri
130710065**

**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN HUMANIORA
UNIVERSITAS PUTERA BATAM
TAHUN 2019**

SURAT PERYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa:

1. Skripsi ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik (sarjana dan/atau magister, baik di Universitas Putra Batam maupun diperguruan tinggi lain;
2. Skripsi ini adalah murni gagasan, rumusan, dan penelitian saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan pembimbing;
3. Dalam skripsi ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka;
4. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku diperguruan tinggi.

Batam, 15 Februari 2019

Yang membuat pernyataan,

Julastri
130710065

**ANALISIS YURIDIS DISPARITAS PUTUSAN HAKIM
TERHADAP TINDAK PIDANA PENCURIAN
DENGAN KEKERASAN YANG
MENYEBABKAN MATINYA
KORBAN**

SKRIPSI

**Untuk memenuhi salah satu syarat
Memperoleh gelar sarjana**

**Oleh:
Julastri
130710065**

**Telah disetujui oleh Pembimbing pada tanggal
Seperti tertera dibawah ini**

Batam, 15 Februari 2019

**Lenny Husna, S.H., M.H.
Pembimbing**

ABSTRAK

Indonesia menganut konsep sebagai negara hukum yang tertuang dengan sangat jelas di dalam Undang-Undang Dasar 1945. Seiring dengan konsepsi negara hukum, maka peradilan menjalankan kekuasaan kehakiman harus teguh memegang asas *rule of law* yaitu negara yang menyelenggarakan kekuasaan pemerintahannya berdasarkan hukum. Sebagai negara hukum, Indonesia menganut salah satu asas yakni asas persamaan hak di hadapan hukum (*equality before the law*). Adanya disparitas kesenjangan dalam putusan terhadap pelaku tindak pidana pencurian dengan kekerasan yang berakibat pada matinya korban oleh hakim menimbulkan ketidakadilan baik bagi terdakwa maupun korban serta masyarakat luas. Selain itu juga akan menyebabkan kepercayaan masyarakat pada lembaga peradilan semakin melemah dan akan menimbulkan stigma terhadap keberlangsungan hukum di Indonesia, Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui faktor penyebab terjadinya disparitas putusan hakim. Penelitian ini adalah penelitian hukum normatif dan bersifat diskriptif analitis. Dari penelitian normatif ini, penulis menemukan berbagai pengaturan yang pada umumnya secara tersirat disparitas putusan. Sehingga penulis menyimpulkan bahwa penyebab terjadinya disparitas dari dua faktor yaitu faktor teoritis yuridis dan faktor empiris. Serta bagaimana faktor-faktor tersebut berperan besar terhadap disparitas putusan. Penulis menyimpulkan bahwa hakim berperan besar terhadap berat ringannya suatu hukuman pada para pelaku tindak pidana pencurian dengan kekerasan yang menyebabkan matinya korban.

Kata kunci: Kekuasaan Kehakiman, Disparitas Putusan, Pencurian Dengan kekerasan

ABSTRACT

Indonesia adheres to the concept as a legal state which is very clearly stated in the 1945 Constitution. Along with the conception of the state of law, the judiciary exercising judicial power must be firmly holding the principle of rule of law, namely a state that exercises its governmental power based on law. As a legal state, Indonesia adheres to one of the principles, namely the principle of equality before the law. The disparity of gaps in decisions against perpetrators of criminal acts of theft with violence which resulted in the death of the victim by the judge caused injustice both for the defendant and the victim as well as the wider community. Besides that, it will also cause the community's trust in the judiciary to weaken further and will lead to stigma against the continuity of law in Indonesia. This research aims to determine the causes of the disparity in judges' decisions. This research is normative legal research and descriptive analytical. From this normative study, the authors found a variety of arrangements which generally implied the disparity of decisions. So the authors conclude that the causes of the disparity of the two factors are juridical theoretical factors and empirical factors. And how these factors play a major role in the disparity of decisions. The author concludes that judges play a major role in the severity of a sentence on the perpetrators of criminal acts of theft with violence which causes the death of the victim.

Keywords: Judicial Power, Disparity of Decisions, Theft by Violence

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Penulis panjatkan kehadiran Allah SWT atas segala limpahan rahmat dan karuniaNya, sehingga penulis mampu menyelesaikan skripsi yang merupakan persyaratan studi strata satu (S1) pada Program Studi Ilmu Hukum Universitas Putra Batam.

Penulis menyadari bahwa masih jauh dari kata sempurna. Karena itu, kritik dan saran akan senantiasa penulis terima dengan senang hati. Dengan segala keterbatasan, penulis sadar bahwa tidak akan terwujud tanpa bantuan, bimbingan, dan dorongan dari berbagai pihak. Oleh karena hal itu dengan segala keherendahan hati penulis menyampaikan terima kasih kepada:

1. Ibu Dr. Nur Elfi Husda, S.Kom., M.SI., selaku Rektor Universitas Putera Batam;
2. Ibu Rizky Tri Anugerah Bhakti S.H., M.H., selaku Dekan Fakultas Ilmu Sosial Dan Humaniora;
3. Bapak Padrisan Jamba, S.H., M.H., selaku Ketua Program Studi Ilmu Hukum;
4. Ibu Lenny Husna, S.H., M.H. selaku pembimbing skripsi pada Program Studi Ilmu Hukum Universitas Putera Batam;
5. Bapak Drs. Ukas, S.H., M.Hum., Bapak Agus Riyanto, S.H., M.Kn., selaku penguji dan Bapak/Ibu Dosen Program Studi Ilmu Hukum lainnya serta segenap Staff Universitas Putera Batam;

6. Bapak Supardi (bapak), Bapak Muhyar (mertua), Ibu Sanem (mamak) dan ibu Suwaibah (mamak mertua) selaku orang tua Penulis yang telah membantu, memberi semangat, petuah dan selalu menjadi kedua orang tua yang bertanggung jawab penuh terhadap setiap jenjang pendidikan yang penulis selesaikan, baik dalam suka maupun duka;
7. Sutarmi (adik) yang selalu memberi semangat dan banyak membantu Penulis selama masa kuliah, baik material maupun immaterial;
8. Semua pihak yang tidak dapat Penulis sebutkan satu per satu, yang dengan caranya masing-masing telah banyak membantu penulis.

Teristimewa untuk Mas Erik Wibowo (suami) dan Hani Nadzifah (anak) suami dan anak Penulis yang selalu memberi semangat dan dukungan untuk segera menyelesaikan studi dengan baik.

Semoga Allah SWT membalas kebaikan dan selalu mencurahkan hidayah serta taufikNya, amin.

Batam, 15 Februari 2019

Julastri

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL DEPAN	i
HALAMAN JUDUL	ii
SURAT PERNYATAAN	iii
HALAMAN PENGESAHAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL	xi

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Identifikasi Masalah.....	6
1.3 Pembatasan Masalah.....	7
1.4 Perumusan Masalah.....	7
1.5 Tujuan Penelitian.....	7
1.6 Manfaat Penelitian.....	8

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Kerangka Teori	9
2.1.1 Teori Pemidanaan	9
2.1.2 Teori Putusan Hakim	11
2.1.3 Disparitas Putusan Hakim.....	12
2.2 Kerangka Yuridis.....	14
2.2.1 Undang-Undang Dasar Tahun 1945	15
2.2.2 Kitab Undang-Undang Hukum Pidana.....	17
2.2.3 Undang-Undang Nomor 48 Tahun 2009	22

BAB III METODE PENELITIAN

3.1 Jenis Dan Sifat Penelitian	25
3.1.1 Jenis Penelitian	25
3.1.2 Sifat Penelitian.....	27
3.2 Metode Pengumpulan Data.....	28
3.2.1 Jenis Data.....	28
3.2.2 Alat Pengumpulan Data.....	28
3.3 Metode Analisis Data	29
3.4 Penelitian Terdahulu.....	30

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1	Faktor Penyebab terjadinya Disparitas Putusan oleh Hakim.....	33
4.1.1	Ditinjau dari segi teoritis Yuridis	33
4.1.2	Ditinjau dari segi empiris	39
4.2.	Disparitas Putusan Hakim Terhadap Tindak Pidana Pencurian Dengan Kekerasan Yang Menyebabkan Matinya Korban.....	46
4.2.1	Putusan Perkara Tindak Pidana Yang Mengandung Disparitas di Tingkat Kasasi	48

BAB V SIMPULAN DAN SARAN

5.1	Simpulan.....	59
5.2	Saran	61

DAFTAR PUSTAKA	62
-----------------------------	-----------

LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

Tabel 4.1 Tabel pertimbangan hakim.....	56
---	----