

PERANCANGAN ULANG TATA LETAK PABRIK

TAHU KHARISMA

SKRIPSI



Oleh:

Melandra Paramita

170410060

PROGRAM STUDI TEKNIK INDUSTRI

FAKULTAS TEKNIK DAN KOMPUTER

UNIVERSITAS PUTERA BATAM

2021

**PERANCANGAN ULANG TATA LETAK PABRIK TAHU
KHARISMA**

SKRIPSI

**Untuk memenuhi salah satu syarat
memperoleh gelar sarjana**



Oleh:

Melanda Paramita

170410060

**PROGRAM STUDI TEKNIK INDUSTRI
FAKULTAS TEKNIK DAN KOMPUTER
UNIVERSITAS PUTERA BATAM**

2021

SURAT PERNYATAAN ORISINALITAS

Yang bertanda tangan di bawah ini saya :

Nama : Melanda Paramita
NPM : 170410060
Fakultas : Teknik dan Komputer
Program Studi : Teknik Industri

Menyatakan bahwa "Skripsi" yang saya buat dengan judul :

PERANCANGAN ULANG TATA LETAK PABRIK TAHU KHARISMA

Adalah hasil karya sendiri dan bukan "duplikasi" dari karya orang lain. Sepengetahuan saya, di dalam naskah skripsi ini tidak terdapat karya ilmiah atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis dikutip di dalam naskah ini dan di sebut dalam sumber kutipan dan daftar pustaka.

Apabila ternyata di dalam naskah skripsi ini dapat di buktikan terdapat unsur PLAGIASI, saya bersedia naskah skripsi ini digugurkan dan gelar akademik yang saya peroleh dibatalkan, serta diproses sesuai dengan peraturan perundang- undangan yang berlaku.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya tanpa ada pasaan dari siapapun.

Batam, 21 Juli 2021



Melanda Paramita

170410060

**PERANCANGAN ULANG TATA LETAK PABRIK TAHU
KHARISMA**

SKRIPSI

**Untuk memenuhi salah satu syarat
memperoleh gelar sarjana**

**oleh :
Melanda Paramita
170410060**

**Telah disetujui pembimbing pada tanggal
seperti yang tertera dibawah ini**

Batam, 22 Juli 2021



Elva susanti, S.Si., M.Si.

Pembimbing

ABSTRAK

Kurang baiknya tata letak menimbulkan pola alur produksi tidak baik, hal ini dialami pada pabrik tahu kharisma karena belum memperhitungkan kedekatan antar stasiun kerja sesuai dengan alur proses produksi yang sangat berpengaruh pada jarak material handling. sehingga diberlakukannya rancangan kembali tata letak agar dapat mengelola alur material yang sesuai dengan alur produksi. Diperbaikinya tata letak ini memanfaatkan metode *From to Chart, Activity Relationship Chart (ARC)* yang juga memanfaatkan algoritma *blocplan90*. Berdasarkan algoritma *blocplan90*, tata letak terbaik dari 5 *alternative* plihan terdapat pada layout 1 yang memiliki (*adjscore*) tingkatan keakraban bernilai 1 (*rel-dist*) tingkatan efektifitas bernilai 0,83 serta (*scores*) bernilai 76, dimana mempunyai makna terus menjadi kecil nilai scores terus menjadi baik layout digunakan. Total jarak pada layout awal 13.860 m sedangkan pada layout usulan adalah 12.054 m. Jadi, total penurunan jarak sebesar 1.806 m. OMH pada layout awal yaitu sebesar Rp. 7.193.340/bulan, sedangkan OMH untuk layout usulan sebesar Rp. 6.256.026/bulan. Jadi, total penurunan OMH adalah sebesar Rp. 937.314/bulan dan total jarak awal dan jarak akhir yang telah didapatkan persentase efisiensi adalah sebesar 13,03%/bulan. Mengelola data dan pembahaan diatas, menghasilkan saran yaitu dalam Penentuan letak antar stasiun kerja hendaknya mempertimbangkan derajat kedekatan tiap stasiun kerja agar menghemat OMH.

Kata Kunci: *Activity Relationship Chart (ARC), Algoritma Blocplan, From to Chart, Material Handling*

ABSTRACT

A poor layout causes a poor process flow pattern, this happens to the tofu kharisma factory because it has not taken into account the degree of proximity between work stations in accordance with the flow of the production process which greatly affects the distance of material handling. so that a new layout was redesigned to rearrange the material flow according to the product flow. To improve the layout of the work station, this study used the From to Chart, Activity Relationship Chart (ARC) method which was applied to the Blocplan90 algorithm. Based on the blocplan90 algorithm, the best layout of the 5 alternative choices is in layout 1 which has a (adj-scor) level of familiarity worth 1 (rel-dist), an effectiveness level of 0.83 and (scores) a value of 76, which means that it continues to be small. scores continue to be a good layout used. The total distance in the initial layout is 13,860 m while in the proposed layout it is 12,054 m. So, the total distance reduction is 1,806 m/month. MH cost in the initial layout is Rp. 7,193,340/month, while the MH cost for the proposed layout is Rp. 6,256,026/month. So, the total decrease in MH cost is Rp. 937,314/month and the total initial distance and final distance that has been obtained is the percentage efficiency of 13.03%/month . From the results of data processing and discussion above, suggestions that can be given are in determining the location between work stations, considering the degree of proximity of each work station in order to save material handling cost.

Keyword: *Activity Relationship Chart (ARC), Algoritma Blocplan, From to Chart, Material Handling*

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Allah yang telah melimpahkan segala rahmat dan karuniaNya, sehingga penulis dapat menyelesaikan laporan tugas akhir yang merupakan salah satu persyaratan unutk menyelesaikan program studi strata satu (S1) pada Program Studi Teknik Industri Universitas Putera Batam.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna. Karena itu, kritik dan saran akan senantiasa penulis terima dengan senang hati. Dengan segala keterbatasan, penulis menyadari pula bahwa skripsi ini takkan terwujud tanpa bantuan, bimbingan dan dorongan dari berbagai pihak. Untuk itu, dengan segala kerendahan hati, penulis menyampaikan ucapan terimakasih kepada :

1. Ibu Dr. Nur Elfi Husda, S.Kom., M.SI selaku Rektor Universitas Putera Batam;
2. Bapak Welly Sugianto, S.T., M.M. selaku Dekan Fakultas Teknik Dan Komputer, Universitas Putera Batam;
3. Ibu Nofriani Fajrah, S.T., M.T. selaku Ketua Program Studi Teknik Industri, Universitas Putera Batam
4. Ibu Elva susanti, S.Si., M.Si. Selaku Pembimbing Skripsi Pada Program Studi Teknik Industri Universitas Putera Batam;
5. Dosen dan Staff Universitas Putera Batam;
6. Bapak Indra selaku Pemilik serta seluruh karyawan Pabrik Tahu Kharisma
7. Keluarga terutama orang tua, Pak mazlan, ibu sulastri, Yolanda, Melinda, zikri, dan zufar yang selalu memberikan motivasi dan bantuan;
8. Teman seperjuangan Handika Rasyid , Ellent, Alfian, dan Dwindy.

Semoga Allah SWT membalas kebaikan dan selalu mencerahkan hidayah serta taufik-Nya.

Batam, 22 Juli 2021



Melanda Paramita

DAFTAR ISI

SURAT PERNYATAAN ORISINALITAS	iii
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR GAMBAR.....	xii
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR RUMUS	xvi
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.1 Identifikasi Masalah	3
1.2 Batasan Masalah.....	4
1.3 Rumusan Masalah	4
1.4 Tujuan Penelitian	5
1.5 Manfaat Penelitian	5
1.5.1 Manfaat Teoritis	5
1.5.2 Manfaat Praktis	6
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	7
2.1 Teori Dasar.....	7

2.1.1 Pabrik	7
2.1.2 Tata Letak Pabrik	7
2.1.3 Peta Proses Operasi (<i>Operation Process Chart</i>)	10
2.1.4 Pengukuran Jarak	11
2.1.5 From To Chart.....	12
2.1.6 <i>Material Handling</i>	13
2.1.7 <i>Activity Relationship Chart</i> (ARC)	15
2.1.8 <i>Blocplan</i>	18
2.2 Penelitian Terdahulu	19
2.3 Kerangka Pemikiran.....	22
BAB III METODELOGI PENELITIAN	23
3.1 Desain Penelitian.....	23
3.2 Variabel Penelitian	24
3.3 Populasi dan Sampel	24
3.3.1 Populasi	24
3.3.2 Sampel.....	24
3.4 Teknik Pengumpulan Data.....	25
3.4.1 Data Primer	25
3.4.2 Data Sekunder	25
3.5 Analisis Data	25
3.6 Lokasi dan jadwal penelitian.....	27

3.6.1 Lokasi Penelitian	27
3.6.2 Jadwal Penelitian.....	28
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN.....	29
4.1 Profil Pabrik Tahu Kharisma	29
4.2 Pengumpulan Data	29
4.2.1 Aktivitas proses produksi Pabrik Tahu Kharisma.....	29
4.2.2 Peta Proses Operasi (OPC)	31
4.2.3 <i>Layout</i> awal pabrik Tahu Kharisma	32
4.2.4 Luas lantai stasiun kerja awal	34
4.3 Pengolahan Data.....	34
4.3.1 Titik koordinat <i>layout</i> awal	34
4.3.2 Jarak antar stasiun kerja <i>Layout</i> awal.....	35
4.3.3 <i>Activity Relationship Chart</i> (ARC).....	37
4.3.4 Blocplan	39
4.3.5 <i>Layout</i> Usulan Pabrik Tahu Kharisma	47
4.3.6 Luas Lantai Stasiun Kerja <i>Layout</i> Usulan.....	48
4.3.7 Titik Koordinat <i>Layout</i> Usulan	48
4.3.8 Jarak <i>Layout</i> Usulan.....	49
4.3.9 Frekuensi perpindahan antar stasiun kerja	51
4.3.10 Ongkos <i>material handling</i> <i>layout</i> awal	53
4.3.11 Ongkos <i>material handling</i> <i>layout</i> usulan	55

4.4 Pembahasan.....	56
BAB V KESIMPULAN.....	60
5.1 Kesimpulan	60
5.2 Saran.....	60
DAFTAR PUSTAKA	61
LAMPIRAN.....	63
Lampiran 1. Dokumentasi.....	63
Lampiran 2. Riwayat Hidup.....	64
Lampiran 3. Surat Izin Penelitian.....	65
Lampiran 4. Surat Balasan Izin Penelitian Dari pabrik tahu Kharisma	66

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Activity Reationship Chart (ARC)	16
Gambar 2. 2 Kerangka Pemikiran	22
Gambar 3. 1 Desain Penelitian	23
Gambar 3. 2 peta lokasi Pabrik Tahu Kharisma.....	27
Gambar 4. 1 Peta proses operasi.....	31
Gambar 4. 2 Layout awal Pabrik Tahu Kharisma	33
Gambar 4. 3 Activity Relationship Chart	37
Gambar 4. 4 nama dan luas area stasiun kerja.....	40
Gambar 4. 5 Kode analisis ARC	40
Gambar 4. 6 Nilai score kepentingan antar stasiun kerja	41
Gambar 4. 7 Ratio.....	41
Gambar 4. 8 Score dari lima alternatif layout	42
Gambar 4. 9 layout 1	42
Gambar 4. 10 Layout 2	43
Gambar 4. 11 Layout 3	43
Gambar 4. 12 Layout 4	44
Gambar 4. 13 Layout 5	44
Gambar 4. 14 Koordinat, Panjang Dan Lebar Stasiun Kerja layout 1	46
Gambar 4. 15 Layout usulan Pabrik Tahu Kharisma	47
Gambar 4. 16 Hasil Layout usulan	58

Gambar 4. 17 Detail Layout Usulan.....59

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 From To Chart	12
Tabel 2. 2 Keterangan Simbol Dalam ARC	17
Tabel 2. 3 Keterangan Alasan Keterkaitan.....	17
Tabel 2. 4 Penelitian terdahulu.....	19
Tabel 2. 5 Tabel Lanjutan.....	20
Tabel 2. 6 Tabel lanjutan	21
Tabel 2. 7 Tabel Lanjutan	27
Tabel 3. 1 Jadwal Pelaksanaan Penelitian	28
Tabel 4. 1 luas lantai stasiun kerja	34
Tabel 4. 2 Titik koordinat layout awal	35
Tabel 4. 3 From to chart jarak antar stasiun kerja layout awal.....	36
Tabel 4. 4 Jarak layout awal	36
Tabel 4. 5 worksheet	38
Tabel 4. 6 luas lantai layout usulan	48
Tabel 4. 7 Titik koordinat layout usulan	49
Tabel 4. 8 From to chart jarak antar stasiun kerja layout usulan.....	50
Tabel 4. 9 jarak layout usulan.....	51
Tabel 4. 10 Frekuensi perpindahan per sekali produksi.....	52
Tabel 4. 11 Frekuensi perpindahan per bulan	52

Tabel 4. 12 Perhitungan total jarak perpindahan layout awal	53
Tabel 4. 13 perhitungan OMH per bulan pada layout awal	54
Tabel 4. 14 Perhitungan total jarak perpindahan layout usulan	55
Tabel 4. 15 perhitungan OMH per bulan pada layout usulan.....	56
Tabel 4. 16 Perbandingan Jarak dan OMH layout awal dan usulan.....	56

DAFTAR RUMUS

Rumus 2. 1 Jarak Rectliner	11
Rumus 2. 2 Penurunan Total Jarak	12
Rumus 2. 3 OMH per meter.....	15
Rumus 2. 4 Total OMH.....	15
Rumus 4. 1 Jarak	50
Rumus 4. 2 Total jarak	53
Rumus 4. 3 OMH/m.....	54
Rumus 4. 4 Persentase efisiensi	57